

**TD Lectures complémentaires  
Au cours magistral Anthropologie de la nature**

**Année 2010-2011  
Seconde année en anthropologie - Université Lyon 2**

L'ensemble de l'enseignement en anthropologie de la nature fournit les bases théoriques et méthodologiques en anthropologie de la nature. Le TD Lectures complémentaires est consacré à la connaissance d'un certain nombre d'auteurs et de thèmes-clés en anthropologie de la nature à travers l'analyse approfondie des textes proposés pendant l'année. Les étudiants travailleront sur ces textes à partir d'exposés à l'oral et de fiches de lecture.

**La validation**

Elle s'articule autour de deux notes : une note d'exposé et une note de fiche de lecture/commentaire. Cette note intègre également la participation et l'assiduité (l'assiduité est obligatoire).

**Le contrôle continu**

- Chaque étudiant doit participer à un exposé collectif sur l'un des textes du corpus, à la séance où ce texte est programmé. Il doit impérativement rendre un plan détaillé à l'écrit le jour de l'exposé, sous peine d'annulation de la validation. Toute absence non prévenue et justifiée administrativement le jour prévu de l'exposé implique une note de 0.
- Il doit également préparer un commentaire écrit (entre 9000 et 12000 signes espaces compris) en faisant dialoguer deux textes, dont l'un au moins issu du syllabus, l'autre texte pouvant soit être également tiré de la liste, soit relever du choix personnel de l'étudiant (il doit alors impérativement demander l'accord de l'enseignant). Dans tous les cas, il est impératif que les deux textes soient différents de celui qui aura été présenté à l'oral lors de l'exposé. Ce commentaire sera remis en mains propres à l'enseignant à la date prévue par celui-ci, *qui peut ne pas être la dernière séance de cours*. Tout retard implique de fait une note de 0, le travail étant refusé.

**Pour les dispensés d'assiduité**

Il est impératif que les étudiants D.A. soient inscrits dans un TD et aient rencontré l'enseignant/e au début de l'année universitaire (c'est-à-dire lors de l'une des deux premières séances de cours) pour se mettre d'accord sur la validation et les dates de remise de travaux. Aucune note ne sera attribuée sans le respect de ces conditions. Deux commentaires écrits seront demandés, l'un consistant en une fiche de lecture sur l'un des textes du syllabus, l'autre en un commentaire équivalant à celui demandé en contrôle continu (sur deux textes différents de celui présenté pour le premier travail).

## SYLLABUS

### Séance 1 : Introduction et répartition du travail

#### Séance 2 : Opposition nature-culture

[1] C. Lévi-Strauss, 2002, « Introduction », in *Les structures élémentaires de la parenté*, Berlin, Mouton de Gruyter, 2<sup>e</sup> édition (texte original 1967), pp. 3-29.

[2] A.-G. Haudricourt, 1962, « Domestication des animaux, culture des plantes et traitement d'autrui », *L'Homme*, vol.2, n°1, pp. 40-50.

#### Séance 3 : Révision de l'opposition nature-culture

[3] P. Descola, 2001, « Par-delà la nature et la culture », *Le Débat* n° 114, Mars-Avril 2001, Paris, Gallimard, pp. 87-101.

[4] B. Latour, C. Schwartz et F. Charvolin, 1991, « Crise des environnements : défis aux sciences humaines », *Futur antérieur*, n°6, pp. 28-56 (<http://www.bruno-latour.fr/articles/article/45-crises-environ.pdf>)

#### Séance 4 : Les principales composantes de la nature environnante

[5] J.-L. Lory, 1985, « La socialisation des plantes chez les Baruya (Papouasie-Nouvelle-Guinée) », *Techniques et cultures* 5 (1), janvier-juin 1985, pp. 73-84.

[6] E.E. Evans-Pritchard, 1968, « Des amateurs de bétail », in *Les Nuer*, Paris, Gallimard, pp. 33-70.

#### Séance 5 : Corps

[7] M. Mauss, 1950, « Les techniques du corps », in *Anthropologie et Sociologie*, Paris, PUF, pp. 365-383.

[8] J.-P. Warnier, 2004, « Les conduites sensori-motrices dans la culture matérielle », in J.-F. Bayart et J.-P. Warnier (dir.), *Matière à politique - Le pouvoir, les corps et les choses*, Paris, Karthala, pp. 14-23.

#### Séance 6 : Genre

[9] S. Fainzang, 1985, « Circoncision, excision et rapports de domination », *Anthropologie et Sociétés*, vol. 9, n° 1, pp. 117-127 (<http://www.erudit.org/revue/as/1985/v9/n1/006243ar.pdf>)

[10] F. Héritier, 1996, « Stérilité, aridité, sécheresse : Quelques invariants de la pensée symbolique », in *Masculin/Féminin. La pensée de la différence*, Paris, Odile Jacob, pp. 86-132.

#### Séance 7 : La chasse

[11] P. Clastres, 1985, « La naissance », in *Chronique des Indiens Guayaki*, Paris, Omnibus, pp. 9-45.

[12] B. Hell, 1988, « Le sauvage consommé », *Terrain*, n°10, Paris, pp. 74-85.

#### Séance 8 : Les animaux

[13] A. Luxereau, 2004, « Des animaux ni sauvages ni domestiques, les "girafes des blancs" au Niger », *Anthropozoologica*, 39 (1), pp.289-300.

[14] I. Mauz, 2002, « La conception de la juste place des animaux dans les Alpes françaises », *Espaces et Sociétés*, n° 110/111, pp. 129-145.

#### Séance 9 : La nourriture

[15] N. Vialles, 1998, « La viande ou la bête », *Terrain*, n°10, pp. 86-96.

[16] Y. Verdier, 1979, « Autour du cochon », in *Façons de dire, façons de faire*, Paris, Gallimard, pp. 25-33

## Séance 10 : Les thérapeutiques naturelles

[17] R. Garretta, 1998, « Ces plantes qui purifient, de l'herboristerie à l'aromathérapie », *Terrain*, n° 31, pp. 77-88.

[18] F. Laplantine, P.-L. Rabeyron, 1987, « Le succès des médecines parallèles : jalons pour une analyse d'un phénomène social » et « La relation thérapeutique », in *Les médecines parallèles*, Paris, PUF, pp. 27-34 et 109-120

## Séance 11 : Politiques et polémiques autour de la nature

[19] F. Ost, 2003, « A l'ombre de Pan : la *deep ecology* », in *La nature hors la loi. L'écologie à l'épreuve du droit*, Paris, La Découverte, 2003, pp. 147-204.

[20] P. Descola, 1999, « Diversité biologique, diversité culturelle », in *Nature sauvage, nature sauvée ?*, Ethnies documents 24-25, pp. 213-235.

## Séance 12 : Séance au choix de l'enseignant

Les textes suivants ne seront pas traités sous forme d'exposés mais sont proposés dans le cadre des fiches de lecture :

[21] A. Selmi, 2007, « L'ouvert, le propre et le fermé. Trois catégories pour qualifier le paysage dans les Alpes du nord », in Adel Selmi et Vincent Hirtzel (dir.), *Gouverner la nature*, cahiers d'anthropologie sociale, Paris, L'Herne, pp. 13-29.

[22] A.-M. Brisebarre, 1995, « L'espace du sacrifice musulman en milieu urbain français : de l'espace domestique à l'espace public, du clandestin au légal », *Anthropozoologica*, n°21, pp. 217-223.

[23] P. Pellegrini, 1995, « Zoos, parcs et réserves, quel est le statut de ces animaux offerts au regard de l'homme ? », in Lizet B. & Ravis-Giordani G., *Des bêtes et des hommes. Le rapport à l'animal : un jeu sur la distance*. Actes du 118<sup>ème</sup> congrès des sociétés Historiques et scientifiques (Pau, 25-29 octobre 1993), Paris, CTHS, 1995, pp. 227-242.

[24] S. Breton, M. Coquet, M. Houseman, J.-M. Schaffer, A.-C. Taylor, E. Viveiros de Castro, 2006, « Vous nous avez apporté le corps », in *Qu'est-ce qu'un corps ?*, Paris, Musée du quai Branly & Flammarion, pp. 12-23

[25] J.-D. Urbain, 1994, « Le nu et le cru » in *Sur la plage. Mœurs et coutumes balnéaires (XIX<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècles)*, Paris, Payot & Rivages, pp. 316-348

[26] J. Butler, 2005, extrait de *Trouble dans le genre*, Paris, La Découverte, pp. 116-125 (1<sup>ère</sup> édition 1990).

[27] M. Douglas, 1971, « Les abominations du lévitique », in *De la souillure*, Paris, Maspero, pp.61-76.